

# Erfüllbarkeitsüberprüfung (Satisfiability Checking)



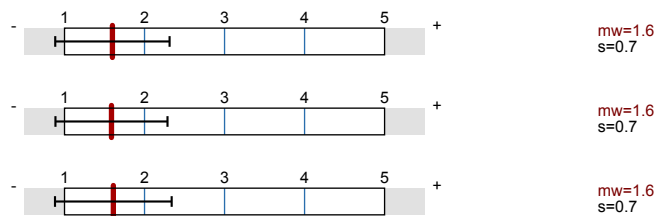
Lehrveranstaltungsnummer: 11ws-14115  
 Lehrveranstaltungstyp: Vorlesung + Übung  
 Erfasste Fragebögen: 37

## Globalwerte

### Globalindikator

Vorlesung - Vermittlung und Verhalten

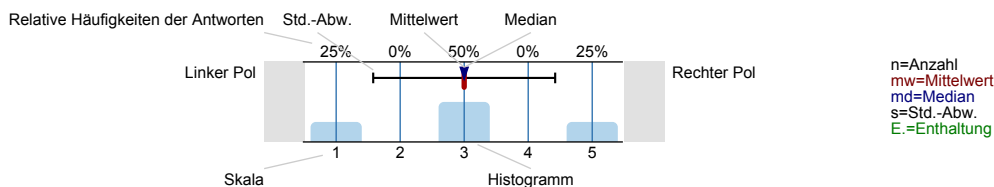
Übung - Vermittlung und Verhalten



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

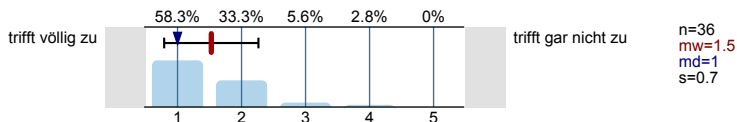
Fragetext



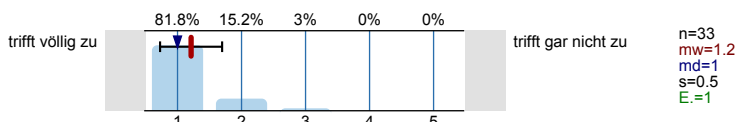
## Vorlesung - Vermittlung und Verhalten

Die Dozentin/der Dozent ...

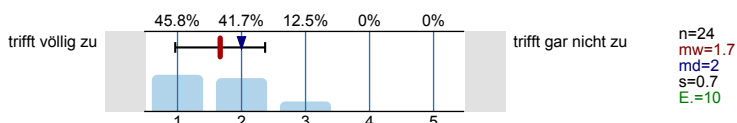
... kann den Stoff verständlich erklären.



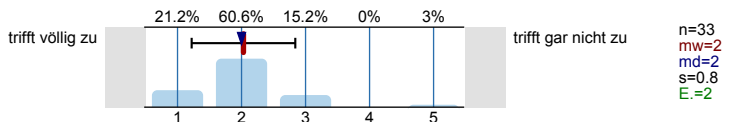
... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.



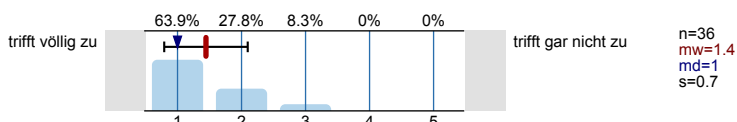
... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



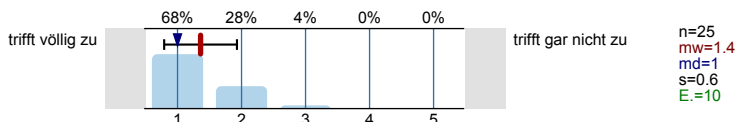
... schafft es, mich für den Vorlesungsstoff zu begeistern.



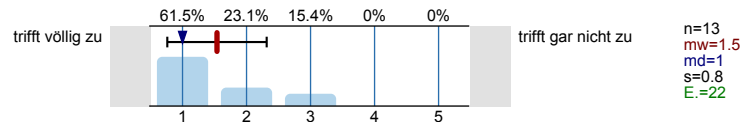
... spricht angemessen laut und deutlich.



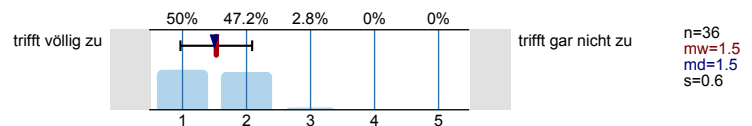
... ist offen für Verbesserungsvorschläge.



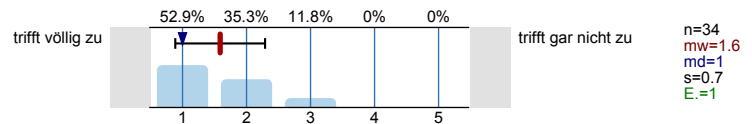
... lässt sich außerhalb der Vorlesung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email.



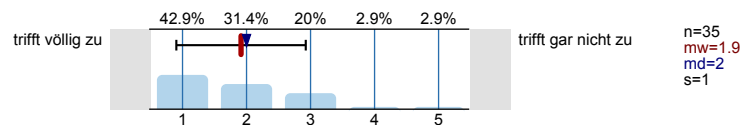
Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.



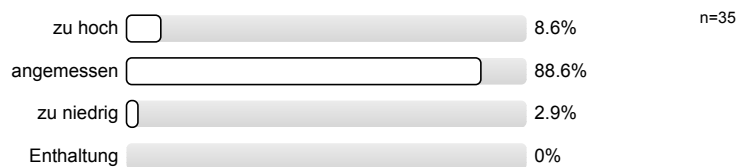
Schrift und Zeichnungen in der Vorlesung sind gut lesbar.



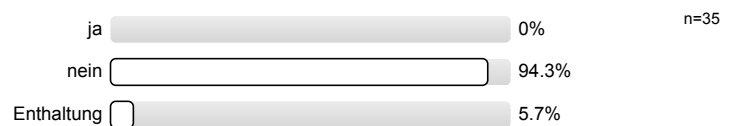
Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.



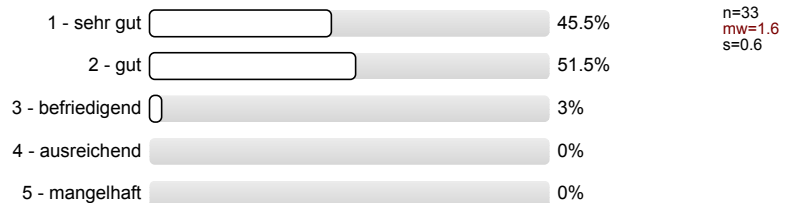
Das Tempo ist ...



Haben Sie den Eindruck, dass Sie in der Vorlesung benachteiligt werden?  
(Bitte Kommentar unter 8.1)



Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote.



### Vorlesung - Rahmenbedingungen

Die Vorlesung beginnt in der Regel pünktlich.



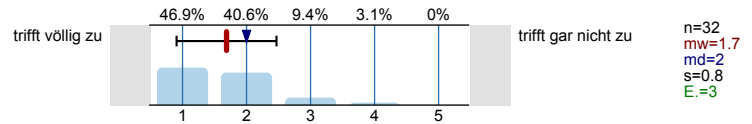
Die Vorlesung endet in der Regel pünktlich.



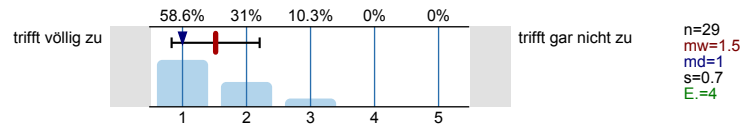
## Übung - Vermittlung und Verhalten

Die Dozentin/der Dozent ...

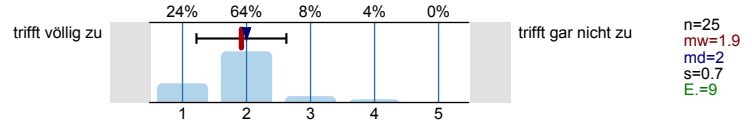
... kann den Stoff verständlich erklären.



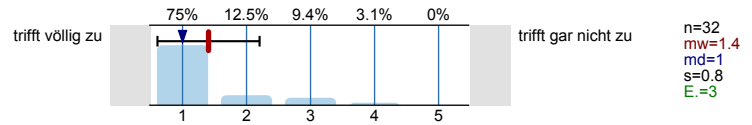
... geht sorgfältig auf Verständnisfragen ein.



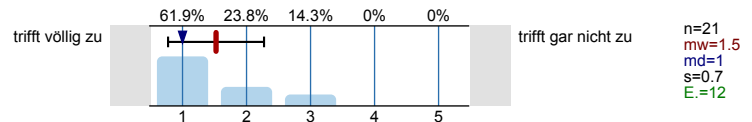
... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



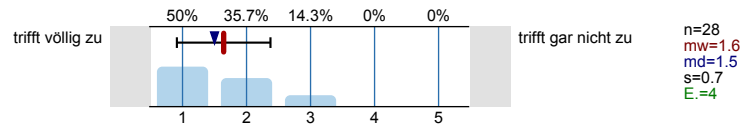
... spricht angemessen laut und deutlich.



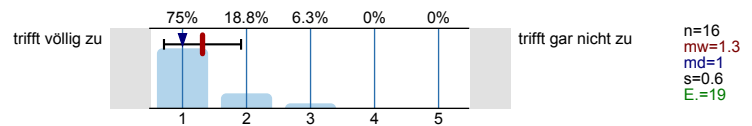
... ist offen für Verbesserungsvorschläge.



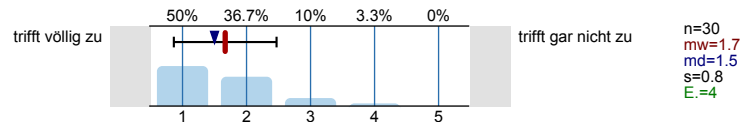
... ist gut vorbereitet.



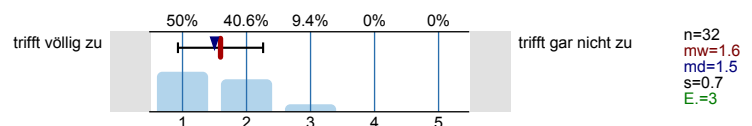
... lässt sich außerhalb der Übung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email.



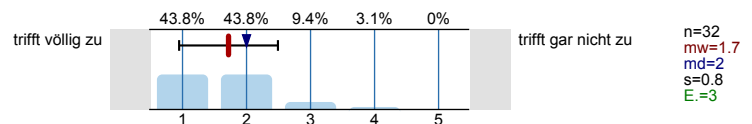
Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.



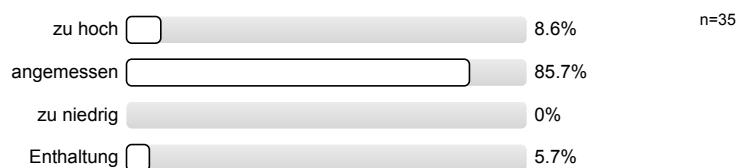
Schrift und Zeichnungen in der Übung sind gut lesbar.



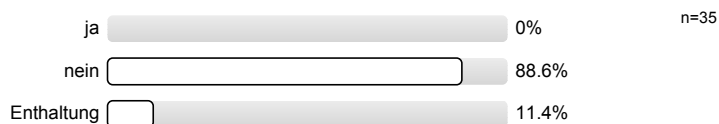
Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.



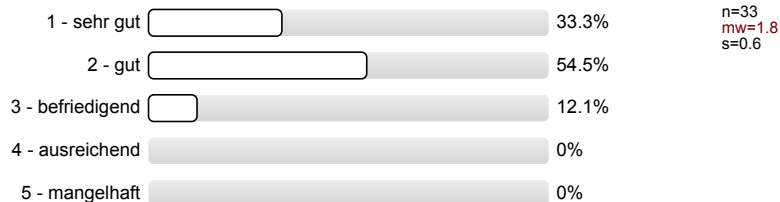
Das Tempo ist ...



Haben Sie den Eindruck, dass Sie in der Übung benachteiligt werden?  
(Bitte Kommentar unter 8.1)



Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote.



### Übung - Rahmenbedingungen

Die Übung beginnt in der Regel pünktlich.



Die Übung endet in der Regel pünktlich.



### Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

Für Fragen und Anregungen rund um diese Studierendenbefragung <a href="mailto:lehre@rwth-aachen.de">lehre@rwth-aachen.de</a>.

**Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung!**

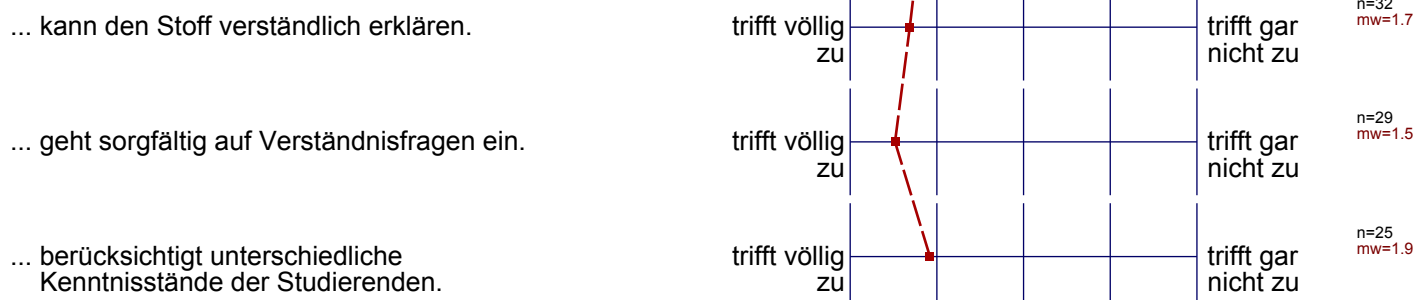
# Profillinie

Teilbereich:	Informatik
Name der/des	Professorin als Juniorprofessorin Dr.rer.nat. Erika Abraham
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Erfüllbarkeitsüberprüfung (Satisfiability Checking) (Vorlesung + Übung)

## Vorlesung - Vermittlung und Verhalten



## Übung - Vermittlung und Verhalten



... spricht angemessen laut und deutlich.	trifft völlig zu					trifft gar nicht zu	n=32 mw=1.4
... ist offen für Verbesserungsvorschläge.	trifft völlig zu					trifft gar nicht zu	n=21 mw=1.5
... ist gut vorbereitet.	trifft völlig zu					trifft gar nicht zu	n=28 mw=1.6
... lässt sich außerhalb der Übung gut ansprechen, z.B. in Sprechstunden oder per Email.	trifft völlig zu					trifft gar nicht zu	n=16 mw=1.3
Der Einsatz von Hilfsmitteln wie Wandtafel, Overhead, Beamer und Demonstrationen ist gut.	trifft völlig zu					trifft gar nicht zu	n=30 mw=1.7
Schrift und Zeichnungen in der Übung sind gut lesbar.	trifft völlig zu					trifft gar nicht zu	n=32 mw=1.6
Tafelanschrieb / Folien sind übersichtlich.	trifft völlig zu					trifft gar nicht zu	n=32 mw=1.7

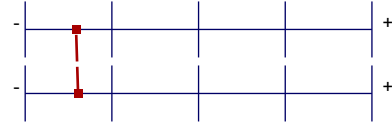
# Profillinie

---

Teilbereich: Informatik  
Name der/des Lehrenden: Professorin als Juniorprofessorin Dr.rer.nat. Erika Abraham  
Titel der Lehrveranstaltung: Erfüllbarkeitsüberprüfung (Satisfiability Checking)  
(Name der Umfrage)

---

Vorlesung - Vermittlung und Verhalten



mw=1.6

Übung - Vermittlung und Verhalten

mw=1.6

**Stellungnahme von Frau Professorin als Juniorprofessorin Dr.rer.nat. / zur Umfrage Erfüllbarkeitsüberprüfung (Satisfiability Checking) (dozentenbezogen) im WS11/12**

Gemäß § 8 Abs. 4 der Evaluierungsordnung der RWTH Aachen vom 17.02.2010 haben die Lehrenden das Recht, zu ihrer eigenen Auswertung der Studiendekanin bzw. dem Studiendekan eine Stellungnahme vorzulegen.

Sollten Sie von der Möglichkeit der Stellungnahme Gebrauch machen wollen, dann fügen Sie diese bitte im nachfolgenden Formularfeld ein. Nachdem Sie den Button „Stellungnahme senden“ betätigt haben, wird die Studiendekanin bzw. der Studiendekan eine automatisierte E-Mail mit dem um Ihre Stellungnahme ergänzten Auswertungsbericht erhalten. Bitte beachten Sie, dass zu jedem Auswertungsbericht nur eine Stellungnahme möglich ist.

Bei Rückfragen steht Ihnen Frau Neumann (E-Mail: [lehre@rwth-aachen.de](mailto:lehre@rwth-aachen.de), Tel.: 0241/80-99088) jederzeit gerne zur Verfügung.

**Bitte geben Sie hier Ihre Stellungnahme ein:**

Bitte tragen Sie hier Ihre Stellungnahme ein.

**Stellungnahme senden**