

# Datenstrukturen und Algorithmen

## Vorlesung 14: Minimale Spannbäume

Prof. Dr. Erika Ábrahám

Theorie Hybrider Systeme  
Informatik 2

[http://ths.rwth-aachen.de/teaching/ss-14/  
datenstrukturen-und-algorithmen/](http://ths.rwth-aachen.de/teaching/ss-14/datenstrukturen-und-algorithmen/)

Diese Präsentation verwendet in Teilen Folien von Joost-Pieter Katoen.

27. Juni 2014



## Übersicht

- 1 Minimale Spannbäume
  - Greedy Algorithmen
  - Minimaler Spannbaum
  - Algorithmus von Prim

## Übersicht

- 1 Minimale Spannbäume
  - Greedy Algorithmen
  - Minimaler Spannbaum
  - Algorithmus von Prim

## Probleme auf kantengewichteten Graphen

Betrachte einen **gewichteten** Graphen, wobei den **Kanten** ein Gewicht zugeordnet ist.

### Beispiel (Optimierungsprobleme auf Graphen)

- ▶ Finde den **minimalen Spannbaum** (minimal spanning tree) in einem ungerichteten Graphen.
- ▶ Finde den **kürzesten Weg** (shortest path) in einem gerichteten oder ungerichteten Graphen.

„Minimal“ und „kürzester“ beziehen sich hierbei auf die besuchten Gewichte. Die Gewichte können als Kosten für die Benutzung der Kante aufgefasst werden.

Diese Probleme können durch **Greedy**-Algorithmen gelöst werden.

## Greedy Algorithmen

Eine Lösungstechnik:

### Greedy-Algorithmen („gierig“)

- ▶ Treffe in jedem Schritt eine Entscheidung, die bezüglich eines **lokalen** Kriteriums optimal ist.
- ▶ Dieses Kriterium sollte **günstig** (→ Komplexität) auswertbar sein.
- ▶ Nachdem eine Wahl getroffen wurde, kann sie **nicht mehr rückgängig** gemacht werden.

Mit Greedy-Methoden ist nicht garantiert, dass immer die beste Lösung gefunden wird, denn

- ▶ immer das lokale Optimum zu nehmen führt nicht automatisch auch zum globalen Optimum.
- ▶ In einigen Fällen, wie dem minimalen Spannbaum und dem Kürzesten-Wege-Problem, wird aber **immer** die optimale Lösung gefunden.

## Was ist ein minimaler Spannbaum?

### Spannbaum

Ein **Spannbaum** eines ungerichteten, zusammenhängenden Graphen  $G$  ist

- ▶ ein Teilgraph von  $G$ , der ein **ungerichteter Baum** ist und alle Knoten von  $G$  enthält.

### Gewicht eines Graphen

Das **Gewicht**  $W(G')$  eines Teilgraphen  $G' = (V', E')$  vom gewichteten Graph  $G$  ist:

$$\text{▶ } W(G') = \sum_{(u,v) \in E'} W(u,v).$$

### Minimaler Spannbaum

Ein Spannbaum mit minimalem Gewicht heißt **minimaler Spannbaum** (**minimum spanning tree, MST**).

## Greedy?

### Beispiel

Greedy kann beliebig schlecht werden:

- ▶ Das Problem des Handlungsreisenden (Traveling Salesman Problem, TSP)

Greedy kann gut sein:

- ▶ Behälterproblem (Bin Packing) ( $\leq 2 \times$  Optimum)

Greedy kann optimal sein:

- ▶ Minimaler Spannbaum, Kürzester-Weg-Problem.

Wann ist eine Greedy-Lösungsstrategie optimal?

- ▶ Optimale Lösung setzt sich aus optimalen Teilproblemen zusammen
- ▶ Unabhängigkeit von anderen Teillösungen

## Anwendungen

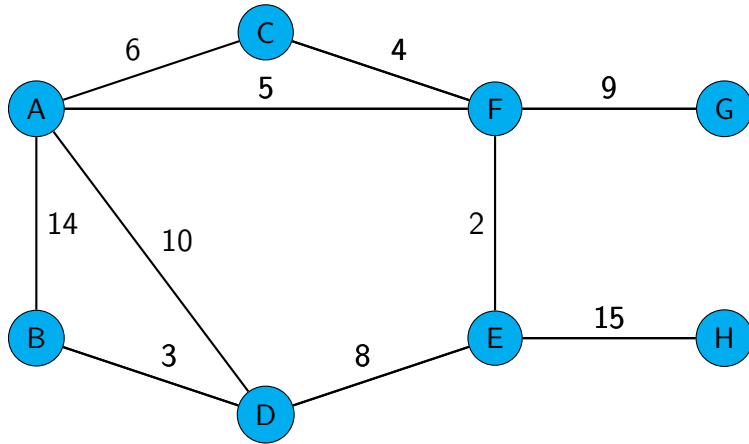
### Problem

Finde **einen** MST eines gewichteten, ungerichteten, zusammenhängenden Graphen.

### Beispiel

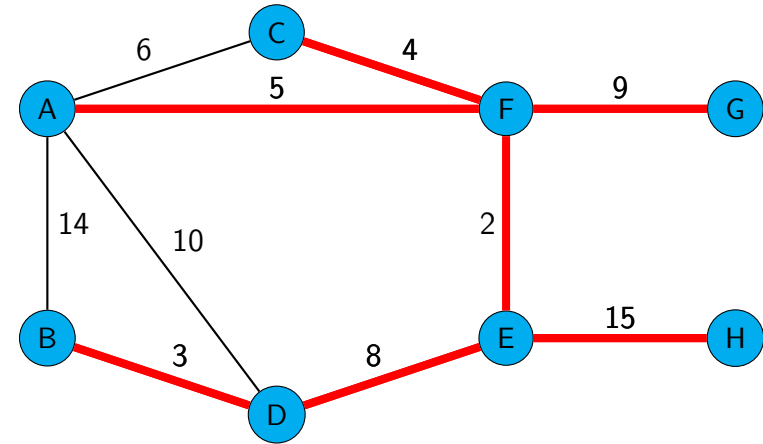
- ▶ Finde einen kostengünstigsten Weg, um eine Menge von Flughafenterminals, Städten, ... zu verbinden.
- ▶ Grundlage für viele andere Probleme, etwa Routing-Probleme („Wegfindung“).
- ▶ Bestandteil von Approximationsalgorithmen für das TSP Problem.
- ▶ Verdrahtung von Schaltungen mit geringstem Energieverbrauch.

### Minimaler Spannbaum – Beispiel



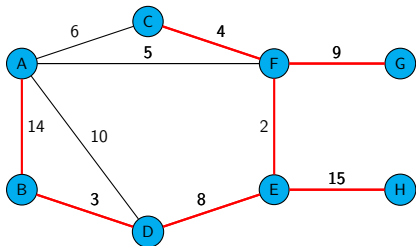
Was ist ein minimaler Spannbaum?

### Minimaler Spannbaum – Beispiel

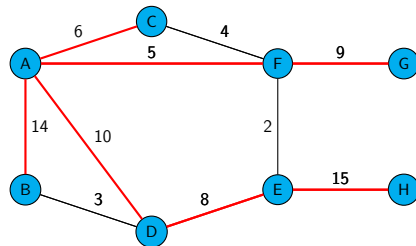


Das ist ein minimaler Spannbaum (mit Gesamtgewicht 46).  
In diesem Fall ist es auch der einzige.

### Tiefen- oder Breitensuche?



Tiefensuchbaum (von A gestartet)  
Gesamtgewicht: 55



Breitensuchbaum (von A gestartet)  
Gesamtgewicht: 67

Der Tiefensuchbaum und der Breitensuchbaum sind zwar Spannäume, aber nicht notwendigerweise MSTs.

### Der Algorithmus von Prim – Übersicht

Wir ordnen die Knoten in drei Kategorien ein:

**Baum-Knoten** : Knoten, die Teil vom bis jetzt konstruierten Baum sind.

**Rand-knoten**: Nicht im Baum, jedoch adjazent zu Knoten im Baum.

**Ungesehene Knoten**: Alle anderen Knoten.

Grundkonzept:

- ▶ Fange mit einem Baum mit nur einem Knoten an, indem ein beliebiger Knoten des Graphens ausgewählt wird.
- ▶ Finde die günstigste Kante (d. h. mit minimalem Gewicht), die den bisherigen Baum verlässt.
- ▶ Füge den über diese Kante erreichten (Rand-)Knoten dem Baum hinzu, zusammen mit der Kante.
- ▶ Fahre fort, bis keine weiteren Randknoten mehr vorhanden sind.

Ist das korrekt? Und wenn, was ist die Komplexität?

## Prim's Algorithmus: Implementierung

```

1 //Input: ungerichteter gewichteter Graph mit n Knoten, Startknoten
2 void primMST(int adj[n], int n, int start, int &dist[n], int &parent[n])
3 {
4   for (int i = 0; i < n; i++) { //für jeden Knoten
5     dist[i] = inf; parent[i] = null;
6   }
7   dist[start] = 0; //start ist einziger Randknoten mit Entfernung 0
8   Q = {0,...,n-1}; //Q enthält alle ungesehenen Knoten und
9     //alle Randknoten
10  while (Q not empty) {
11    //verschiebe den nächsten Randknoten v in den Baum:
12    //extractMin(Q) bestimmt ein Element e aus Q mit minimaler
13    //Entfernung dist[e], entfernt e aus Q und gibt e zurück
14    v = extractMin(Q);
15    //aktualisiere Entfernung für Randknoten
16    for each (edge in adj[v]) { //für jede von v ausgehende Kante
17      if (edge.target in Q and edge.weight < dist[edge.target]) {
18        parent[edge.target] = v;
19        dist[edge.target] = edge.weight;
20      }
21    }
22  }

```

## Korrektheit von Prim

### Lemma

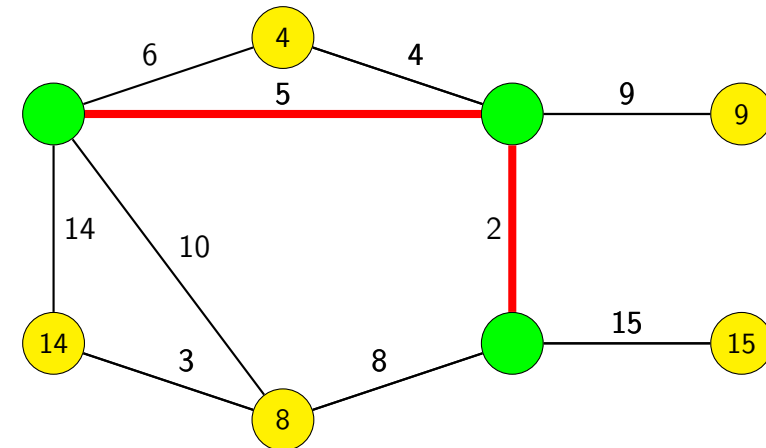
Unmittelbar vor jeder Iteration  $i$  ist der aktuelle Baum  $B_i = (V_i, E_i)$  eine Teilmenge eines minimalen Spannbaumes.

### Beweis.

Per Induktion über die Iterationstiefe.

- ▶  $k = 1$ : Trivial, da  $E_i = \emptyset$ .
- ▶  $k > 1$ : Sei die Eigenschaft gültig für alle  $1 \leq i < k$ ; wir zeigen sie für  $k$ . Sei  $T$  ein MST der  $B_{k-1}$  enthält und  $B_k = (V_{k-1} \cup \{v\}, E_{k-1} \cup \{(u, v)\})$ . Wenn  $T$  auch  $B_k$  enthält, dann sind wir fertig. Falls  $(u, v)$  nicht in  $T$  enthalten ist, dann gibt es einen anderen Pfad von  $u$  nach  $v$  in  $T$ . Da  $u \in V_{k-1}$  und  $v \notin V_{k-1}$ , gibt es eine Kante  $(x, y)$  auf dem Pfad mit  $x \in V_{k-1}$  und  $y \notin V_{k-1}$ . Es gilt  $W(x, y) > W(u, v)$  wegen des Wahls von  $(u, v)$ . Der Baum  $T'$ , der aus  $T$  durch entfernen von  $(x, y)$  und Hinzufügen von  $(u, v)$  entsteht, ist ein Spannbaum, der auch minimal ist (da  $T$  minimal ist und

## Prim's Algorithmus – Beispiel



## ADT zum Vorhalten der Randknoten

Die benötigten Operationen für den Algorithmus von Prim sind:

- ▶ Wähle eine billigste Kante zu einem Randknoten (Kantenkandidat).
- ▶ Reklassifiziere einen Randknoten als Baumknoten (füge den Kantenkandidat zum Baum hinzu).
- ▶ Ändere die Kosten (Randgewicht) eines Randknotens, wenn ein günstigerer Kantenkandidat gefunden wird.

Idee: *Ordne die Randknoten nach ihrer Priorität (= Randgewicht).*

⇒ Wir entscheiden uns für die Prioritätswarteschlange als Datenstruktur für die Randknoten.

## Vorläufige Komplexitätsanalyse

Im Worst-Case:

- ▶ **Jeder Knoten** muss zur Prioritätswarteschlange hinzugefügt werden.
- ▶ Auf **jeden Knoten** muss auch wieder zugegriffen werden und er muss gelöscht werden.
- ▶ Die Priorität eines Randknotens muss nach **jeder** gefundenen **Kante** angepasst werden.

Bei einem Graph mit  $n$  Knoten und  $m$  Kanten ergibt sich:

$$T(n, m) \in \mathcal{O}(n \cdot T(\text{insert}) + n \cdot T(\text{getMin}) + n \cdot T(\text{delMin}) + m \cdot T(\text{decrKey}))$$

- ▶ Welche Implementierung der Prioritätswarteschlange ist dafür gut geeignet?

## Drei Prioritätswarteschlangenimplementierungen

$$T(n, m) \in \mathcal{O}(n \cdot T(\text{insert}) + n \cdot T(\text{getMin}) + n \cdot T(\text{delMin}) + m \cdot T(\text{decrKey}))$$

Operation	Implementierung		
	unsortiertes Array	sortiertes Array	Heap
isEmpty()	$\Theta(1)$	$\Theta(1)$	$\Theta(1)$
insert(e, k)	$\Theta(1)$	$\Theta(n)$	$\Theta(\log n)$
getMin()	$\Theta(n)$	$\Theta(1)$	$\Theta(1)$
delMin()	$\Theta(n)$	$\Theta(1)$	$\Theta(\log n)$
decrKey(e, k)	$\Theta(1)$	$\Theta(n)$	$\Theta(\log n)$
Prim	$\mathcal{O}(n^2 + m)$	$\mathcal{O}(n^2 + m \cdot n)$	$\mathcal{O}(n \log n + m \log n)$